

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2017 года

гор. Реутов Московская область

Мировой судья 220 судебного участка Реутовского судебного района Московской области Кривоногова Т.П., с участием и.о. заместителя прокурора г. Реутов Зайцева И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 13.11 Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении **Курского Михаила Михайловича**, [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED], холостого, на иждивении никого не имеющего, зарегистрированного по адресу: [REDACTED], сведений о привлечении к административной ответственности ранее – не имеется,

У с т а н о в и л:

Курский М.М. совершил нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных), а именно: 17.01.2017г. в 12 часов 14 минут при проведении старшим помощником прокурора города Реутов Зайцевым И.В. совместно с Курским М.М. мониторинга интернет-ресурса <https://logistro.su/> было установлено, что на интернет-ресурсе <https://logistro.su/> имеется раздел «проверка контрагентов», с использованием которого имеется возможность ввести данные гражданина, в том числе С [REDACTED] и получить данные о нем из ЕГРЮЛ и ЕГРИП (фамилия, имя, отчество, ОГРН, ИНН и записи ЕГРИП о фактах его деятельности), в связи с чем был осуществлен ввод ИНН [REDACTED] гражданина С [REDACTED] в поисковую строку раздела «проверка контрагентов», по результатам обработки которого получена информация ЕГРИП (фамилия, имя, отчество, ОГРН, ИНН и записи ЕГРИП о фактах его деятельности) на С [REDACTED], являющегося индивидуальным предпринимателем. Сам С [REDACTED] разрешения на обработку своих персональных данных не давал, что вытекает из его обращения в Управление федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по факту нарушения Федерального закона от 27.07.2006г. «О персональных данных». Таким образом, Курский М.М. являясь администратором интернет-ресурса <https://logistro.su/> по месту своего проживания: [REDACTED] осуществил обработку персональных данных гражданина С [REDACTED] при отсутствии оснований, установленных ч. 1 ст. 6 ФЗ от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», которая направлена на информирование граждан и использование данной информации в иных целях, при отсутствии волеизъявления гражданина С [REDACTED] на размещение его персональных данных, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 13.11 КРФобАП.

Исполняющий обязанности заместителя прокурора города Реутов Зайцев И.В. в судебном заседании постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.01.2017г. поддержал, указав, что Курский М.М. согласно действующего законодательства не имеет права на обработку персональных данных, в том числе гражданина С [REDACTED] от которого не получал разрешения на обработку своих персональных данных.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Курский М.М. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что действительно сайт <https://logistro.su/> принадлежит ему на основании договора [REDACTED] от [REDACTED], заключенного между ним и регистратором доменных имён АО «Региональный Сетевой Информационный Центр». Он как физическое лицо в настоящее время занимается обеспечением работы и функционирования сайта по личной инициативе. Права на указанный сайт принадлежат ему, он же и является администратором интернет-ресурса. Указанная деятельность ведется им по его месту регистрации. На данном сайте производится обработка

(распространение) информации ЕГРЮЛ и ЕГРИП, включающая в себя в том числе данные заявителя С [REDACTED] (ФИО, ОГРН, ИНН и записи ЕГРИП о фактах его деятельности). То есть на данном сайте по запросу неопределенного круга лиц выполняется получение информации из ЕГРЮЛ и ЕГРИП и передача ее в удобном для чтения образе. Данная информация также доступна и в настоящее время. Целью данной деятельности является информирование граждан о деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Он, Курский М.М. неоднократно сталкивался с недобросовестными действиями со стороны третьих лиц, и в полной мере осознает и поддерживает необходимость проявления осмотрительности в выборе контрагентов. Обладая соответствующим высшим образованием (специальность 075200, компьютерная безопасность, квалификация математик, специализация защита информации), опытом работы навыками, проявив гражданскую ответственность, имея на то право, закрепленное в законодательстве РФ, распространил информацию в том числе и гр. С [REDACTED] с целью информирования граждан о деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Его цель – это делиться информацией с организациями и гражданами (ИП), чтобы помочь им выбрать надежного контрагента. Есть Постановление правительства РФ от 2003 года о проявлении должной осмотрительности при выборе контрагентов, именно в этом помогает его интернет-ресурс, также эти цели прописаны им на сайте. Таким образом целеполагание им не нарушено. Его деятельность не противоречит Международной конвенции о защите частной жизни физических лиц, ст. 28 Конституции РФ, ст. 10 ФЗ от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", ст. 6, 7, 7.1 ФЗ от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", п.п.11 ст. 6 ФЗ от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных", поскольку в соответствии с ФЗ № 129, указанная на его сайте информация является открытой, а потому общедоступной, обработка конфиденциальных персональных данных на его сайте не производится. В соответствии со ст. 10 ФЗ № 149-ФЗ, в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством РФ, а согласно ст. 7 данного ФЗ, общедоступная информация может использоваться любыми лицами по их усмотрению при соблюдении установленных федеральными законами ограничений в отношении распространения такой информации. Согласно ст. 6, 7 и 7.1 ФЗ № 129-ФЗ сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП являются открытыми и общедоступными и подлежат размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Сайт ФНС зачастую не работает, чтобы получить информацию о контрагенте с него, помимо ФИО индивидуального предпринимателя необходимо знать и место осуществления его деятельности, а на сайте logistro.su данная информация не требуется, кроме того, информация предоставляется в удобно читаемом текстовом формате, а не картинкой, как с сайта ФНС. Однако удобство обработки информации – это не ее цель, а только средство при достижении цели, а именно: борьба с мошенниками и недобросовестными контрагентами. Помимо его интернет-ресурса, имеются еще и другие сайты, в том числе и оказывающие подобного рода услуги на платной основе. На основании изложенных доводов, считает, что в его действиях нет состава административного правонарушения.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля старший государственный инспектор Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Клочкова А.А. показала, что в ходе проверки Роскомнадзором доводов, указанных в обращении С [REDACTED] был установлен факт размещения персональных данных заявителя на указанной интернет-странице. По данным, представленным администратором доменного имени logistro.su на запрос Роскомнадзора, интернет-ресурс logistro.su осуществляет обработку персональных данных, полученных из государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, на основании п. 11 ч. 1 ст. 6 ФЗ № 152. Вместе с тем, согласно ст. 4 ФЗ от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее закон № 129-ФЗ) ведение государственных реестров (единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей) осуществляется регистрирующим органом в

порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Согласно ст. 2 Закона № 129-ФЗ государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляется уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти, в том числе ее территориальными органами (регистрирующим органом). В соответствии с положением о ФНС, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004г. № 506, ФНС является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств. Кроме того, в соответствии с Административным регламентом предоставления ФНС государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, утвержденным приказом Минфина России от 15.01.2015г., предоставление государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, осуществляется территориальными налоговыми органами подведомственной ФНС организаций, уполномоченной на предоставление государственной услуги и их должностными лицами. Таким образом, делегирование полномочий ФНС по ведению государственного реестра сторонним организациям действующим законодательством не предусмотрено. Согласно ч. 2 ст. 5 ФЗ № 152-ФЗ обработка персональных данных должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей. Не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных. Таким образом, распространение персональных данных граждан, доступных в соответствии с требованиями законодательства РФ неограниченному кругу лиц, в целях, отличных от заявленных на этапе их сбора, а равно лицами, неуполномоченными федеральными законами и принятыми на их основе нормативно-правовыми актами на их распространение, не соответствует положениям законодательства РФ в области персональных данных. Интернет-ресурс Курского М.М. был проверен по факту обращения гражданина С [REDACTED], в соответствии с регламентом, Роскомнадзор осуществляет либо плановую проверку, предупреждая о ней заранее, либо внеплановую по факту обращения гражданина о его нарушенных правах. В соответствии с ч. 3 ст. 21 ФЗ № 152-ФЗ, оператор в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты выявления неправомерной обработки данных, обязан прекратить неправомерную обработку персональных данных. Ввиду отсутствия волеизъявления гражданина С [REDACTED] о предоставлении доступа неограниченного круга лиц к его персональным данным, администратору доменного имени logistro.su было выдвинуто требование об удалении персональных данных или предоставлении сведений о правовых основаниях. Данный интернет-ресурс logistro.su не ведет государственный реестр, но нарушает ч. 2 ст. 5 ФЗ № 152-ФЗ «О персональных данных», поскольку С [REDACTED] такого согласия не давал, а сведения, которые необходимо получить по нему предполагаемым контрагентам или другим лицам ведет ФНС и его территориальные органы, а потому доступ к информации по нему не ограничен. Ссылка Администратора домена logistro.su на то, что он руководствовался положением пп. 11 ч. 1 ст. 6 ФЗ № 152-ФЗ несостоятельна, поскольку при этом он нарушил ч. 2 ст. 5 данного ФЗ «О персональных данных», а именно целеполагание.

В соответствии со ст. 26.2 КРФобАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В судебном заседании судом были изучены и исследованы письменные материалы дела:

- постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.01.2017 года, согласно которого 17.01.2017г. в 12 часов 14 минут при проведении старшим помощником прокурора города Реутов Зайцевым И.В. совместно с Курским М.М. мониторинга интернет-ресурса <https://logistro.su/> было установлено, что на интернет-ресурсе <https://logistro.su/> имеется раздел «проверка контрагентов», с использованием которого имеется возможность ввести данные гражданина, в том числе С [] и получить данные о нем из ЕГРЮЛ и ЕГРИП (фамилия, имя, отчество, ОГРН, ИНН и записи ЕГРИП о фактах его деятельности), в связи с чем был осуществлен ввод ИНН [] гражданина С [] в поисковую строку раздела «проверка контрагентов», по результатам обработки которого получена информация ЕГРИП (фамилия, имя, отчество, ОГРН, ИНН и записи ЕГРИП о фактах его деятельности) на С [], являющегося индивидуальным предпринимателем. Сам С [] разрешения на обработку своих персональных данных не давал, что вытекает из его обращения в Управление федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по факту нарушения Федерального закона от 27.07.2006г. «О персональных данных», таким образом усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 (л.д. 1-4);

- ходатайство о принятии мер прокурорского реагирования от 20.12.2016г. Управления федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, согласно которого, начальник управления полагает, что в действиях администратора интернет-ресурса усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 КРФОбАП (л.д. 5-7);

- обращением гр. С [] в ЦА Роскомнадзора с просьбой удалить его персональные данные и неактуальную информацию (л.д. 8-9);

- распечаткой данных гр. С [], полученных на сайте https://logistro.su (л.д. 10-15);

- запрос об удалении информации от 09.12.2016г. Управления федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций на имя Администратора доменного имени https://logistro.su (л.д. 18-20);

- ответ на имя ЦА РКН на запрос от 09.12.2016г., о том что информация на сайте <https://logistro.su/> размещена в соответствии с законами № 152-ФЗ и № 129-ФЗ (л.д. 21-24);

- требование прокурора о предоставлении информации на имя генерального директора ООО «Логистпро» (л.д. 25-26);

- ответ генерального директора ООО «ЛогистПро» о том, что права на сайт <https://logistro.su/> принадлежат физическому лицу Курскому М.М. (л.д. 27);

- акт осмотра (мониторинга) интернет-ресурса <https://logistro.su/> от 17.01.2017г., согласно которого при вводе ИНН [] гражданина С [] в поисковую строку раздела «проверка контрагентов», по результатам обработки которого получена информация ЕГРИП (фамилия, имя, отчество, ОГРН, ИНН и записи ЕГРИП о фактах его деятельности) на С [], являющегося индивидуальным предпринимателем (л.д. 28-30);

- письменные объяснения Курского М.М. на имя заместителя прокурора г. Реутов от 17.01.2017 г. (л.д. 36-41).

Суд, давая оценку представленных по делу доказательств, приходит к следующему:

У суда нет оснований не доверять содержанию постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.01.2017г. и запроса о принятии мер прокурорского реагирования от 20.12.2016г. Управления федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, поскольку они составлены и подписаны уполномоченным лицом, подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств.

У суда нет оснований ставить под сомнение показания свидетеля Ключковой А.А., которая четко, последовательно и подробно рассказала об обстоятельствах нарушения Курским М.М. положений ч. 2 ст. 5 ФЗ № 152 «О персональных данных». Показания указанного свидетеля подтверждаются материалам административного дела.

Суд критически оценивает показания лица в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Курского М.М. в той части, что им положения действующего законодательства «О персональных данных» не нарушены, поскольку он

действовал на основании п.п. 11 п.1 ст. 6 ФЗ «О персональных данных», ст.ст. 6, 7, 7.1 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Обработку конфиденциальных персональных данных он не производил, а обрабатывал только общедоступную информацию с целью делиться информацией и помогать при выборе контрагента юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Суд расценивает данные показания как избранный Курским М.М. способ своей защиты, а также его личное трактование положений действующего законодательства. Данные показания опровергаются исследованными материалами дела.

В соответствии с ч. 3 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О персональных данных", обработка персональных данных - любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных а распространение персональных данных - действия, направленные на раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" оператор - государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели и содержание обработки персональных данных. При этом операторами указанные органы и лица являются независимо от включения в реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных, который ведет Роскомнадзор.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных", обработка персональных данных должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей. Не допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О персональных данных", обработка персональных данных должна осуществляться с соблюдением принципов и правил, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Обработка персональных данных допускается в следующих случаях п.п.:

1) обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных;

2) обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей;

5) обработка персональных данных необходима для исполнения договора, стороной которого либо выгодоприобретателем или поручителем по которому является субъект персональных данных, а также для заключения договора по инициативе субъекта персональных данных или договора, по которому субъект персональных данных будет являться выгодоприобретателем или поручителем;

11) осуществляется обработка персональных данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом.

Отнесение информации к категории общедоступной означает, что любое лицо без указания и обоснования причин и целей может получить запрашиваемую информацию.

Таким образом, ссылка Курского М.М. на то, что он действовал в соответствии с пп. 11 ч. 1 ст. 6 ФЗ "О персональных данных" и ч. 6, 7, 7.1 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не может быть судом принята как состоятельная, поскольку согласно ч. 1 ст. 6 ФЗ № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными. Однако в соответствии с ч. 2 вышеуказанной статьи, «Форма и порядок предоставления содержащихся

в государственных реестрах сведений и документов устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти».

Согласно Приказа Минфина России от 15.01.2015 N 5н "Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.05.2015 N 37242), Государственная услуга по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (далее - ЕГРИП) предоставляется налоговыми органами, уполномоченной организацией.

Таким образом, Курский М.М. не имеет права на обработку персональных данных, предоставление которых отнесено к компетенции органа исполнительной власти. Цель Курского М.М. по обработке персональных данных, в том числе гражданина С [REDACTED], а именно: информирование граждан о деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, противоречит ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных", поскольку правоотношения между Курским М.М. и С [REDACTED] отсутствуют, а персональные данные, размещенные на интернет-ресурсе Курского М.М. о гражданине С [REDACTED] направлены на информирование неопределенного круга лиц, на что С [REDACTED] своего согласия не давал, а наоборот, просил удалить информацию о себе с вышеуказанного интернет-ресурса.

В соответствии со ст. 26.11 КРФобАП, всесторонне оценив и проанализировав исследованные в судебном заседании письменные доказательства по делу суд считает, что они получены в установленном законе порядке, то есть являются допустимыми, достоверны, и в совокупности достаточными для разрешения административного дела по существу.

Суд приходит к выводу, что действия Курского М.М. правильно квалифицированы по ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в нарушении установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных).

Таким образом, действия Курского М.М. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суд считает установленным и доказанным, что Курский М.М. совершил нарушение требований ФЗ от 27.07.2006г. «О персональных данных», а именно: он - являясь администратором интернет-ресурса <https://logistro.su/> по месту своего проживания: [REDACTED] осуществил обработку персональных данных гражданина С [REDACTED] при отсутствии оснований, установленных ч. 1 ст. 6 ФЗ от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», которая направлена на информирование граждан и использование данной информации в иных целях, при отсутствии волеизъявления гражданина С [REDACTED] на размещение его персональных данных, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 13.11 КРФобАП. Данное правонарушение является длящимся, таким образом, датой его совершения, является дата обнаружения административного правонарушения, а именно: 17.01.2017г. 12 часов 14 минут.

Решая вопрос о назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность правонарушителя, его отношение к совершенному правонарушению в настоящее время, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, либо смягчающих ответственность Курского М.М. мировой судья не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Курского Михаила Михайловича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Разъяснить Курскому М.М. что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КРФобАП (60 дней), влечет наказание в виде штрафа в двойном размере суммы неуплаченного штрафа, административного ареста на срок до 15 суток, либо исправительных работ на срок до 50 часов.

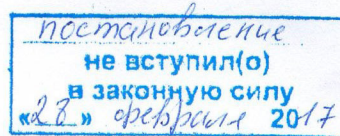
Расчетный счет для оплаты штрафа: получатель платежа Управление Федерального казначейства по Московской области (прокуратура Московской области), л/с 04481498620, банк получателя: Отделение №1 Московского ГТУ Банка России, г. Москва 705, ИНН 7702151927, КПП 770201001, р/с 40101810600000010102, БИК 044583001, ОКATO 46000000000, КБК 415 1 16 90010 01 6000 140, наименование платежа: штраф по делу № 5-23/2017 от 28.02.2017 г.

Данное постановление может быть обжаловано в Реутовский городской суд через мирового судью 220 судебного участка Реутовского судебного района Московской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

перпись

Т.П. Кривоногова



в государственных реестрах...
Правительством Российской Федерации...
Министерства...
государственным реестром...

[Redacted]

Суд считает законным и обоснованным...
требования...
[Redacted]

[Redacted]

1 ст. 6...
информация...
содержит административное правонарушение...
принадлежит к категории дел...
обстоятельства...
Решая вопрос о назначении наказания...
обстоятельств...
праздничного дня...
обстоятельства...
Судья...
На основании...
административных правонарушений...

№ вступил(а) в законную силу 20



КОПИЯ
Секретарь



Прошито, пронумеровано
и скреплено печатью
_____ листов
С.П. Кривоногова